



**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL PUBLIC**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BUCUREȘTI**  
str. Scaune 1-3, sector 3, București  
Operator Date cu Caracter Personal nr. 4906

*15 decembrie 2017*

**COMUNICAT**

**În contextul discuțiilor existente în spațiul public cu privire la posibilele efecte ale modificărilor ce urmează a fi aduse Codului penal și Codului de procedură penală, Compartimentul de informare și relații publice din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București este abilitat să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:**

**Unele dintre amendamentele propuse pot avea consecințe grave asupra anchetelor efectuate de procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București ce vizează săvârșirea unor fapte penale deosebit de grave (omorul, loviturile cauzatoare de moarte, violul, agresiunea sexuală, actul sexual cu un minor).**

**Astfel,**

**Modificarea art. 97 și art. 139 din Codul de procedură penală va face imposibilă folosirea în procesul penal a înregistrărilor camerelor de supraveghere amplasate în zona comiterii faptelor penale.**

Pentru a reliefa importanța folosirii acestor mijloace de probă, enumerăm câteva cauze în care identificarea rapidă a autorilor infracțiunilor precum și soluționarea dosarelor au fost posibile datorită folosirii imaginilor camerelor de supraveghere:

➤ În anul 2012, organele de urmărire penală au fost sesizate despre omorul comis de către I.G. asupra surorii sale I. N.; înjunghierea s-a produs în dreptul

camerelor de supraveghere ale stației de alimentare a RATB, putând fi observate cruzimile cu care aceasta s-a produs (câteva sute de lovituri de cuțit).

➤ Cazul pedofilului S.N. care în perioada 2010-2014 a abuzat sexual și a violat 8 copii cu vârste cuprinse între 5-10 ani. Identificarea dar mai ales probarea acestui caz nu ar fi fost posibile fără înregistrările video ale camerelor de supraveghere în care S.N. a fost surprins împreună cu minorii.

➤ În cazul atentatului din Vitan, stabilirea modalității de săvârșire a faptei și identificarea autorului P. V. au fost realizate cu ajutorul camerelor de supraveghere instalate în apropierea locului faptei dar și a imaginilor surprinse cu acesta în Londra.

➤ În anul 2014 Poliția Sectorului 3 a fost sesizată de o persoană cu privire la faptul că tatăl său S.N. a plecat de la domiciliu în jurul orelor 11.00, nu s-a mai întors și nici nu a mai răspuns la telefoanele sale mobile, acestea fiind închise. În urma obținerii înregistrărilor video ale camerelor de supraveghere din zona Centrului Vechi a fost probată activitatea infracțională a autorului V V care l-a ucis pe S N, apoi a incendiat imobilul pentru a masca fapta.

➤ În cursul anului 2016, în spatele unui imobil din București, lângă gheana de gunoi, a fost găsit, într-o sacoșă de rafie, un nou-născut în vârstă de 4 zile. În cauză au fost demarate cercetări pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de omor, iar pentru identificarea autoarei infracțiunii au fost vizionate înregistrările surprinse de camerele de supraveghere montate la 34 de imobile aparținând unor instituții publice, societăți comerciale, persoane fizice. În urma vizionării imaginilor, a fost reconstituit traseul parcurs de autoare, stabilindu-se că în cursul acelei zile aceasta a fost externată din secția de obstetrică-ginecologie a unei unități medicale. La unitatea medicală respectivă s-a luat legătura cu personalul medical, iar identificarea autoarei a reprezentat o formalitate.

**Modificarea art. 168 din Codul de procedură penală** în sensul în care datele obținute în urma efectuării unei percheziții informatice vor putea fi folosite doar pentru dovedirea infracțiunii pentru care a fost autorizată percheziția, va împiedica

organele de urmărire penală să urmărească infracțiuni grave despre săvârșirea cărora au luat la cunoștință cu ocazia administrării acestui procedeu probatoriu.

Astfel, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul București au dispus trimiterea în judecată a unui bărbat pentru săvârșirea infracțiunilor de viol și rele tratamente aplicate minorului, reținându-se că acesta, în perioada 2010 – 2015, prin constrângere și amenințare, a întreținut raporturi sexuale cu fiica sa minoră.

Cu ocazia efectuării percheziției informatice, pe laptop-ul inculpatului au fost evidențiate mai multe fotografii în care se regăseau persoane de sex feminin care, după aspectul fizic, păreau a fi minore în diferite ipostaze pornografice.

Prin urmare, s-a dispus disjungerea cauzei și sesizarea D.I.I.C.O.T. pentru continuarea cercetărilor sub aspectul săvârșirii infracțiunii de pornografie infantilă.

Inculpatul a fost condamnat definitiv atât pentru infracțiunile de viol și rele tratamente aplicate minorului cât și pentru infracțiunea de pornografie infantilă (faptă descoperită în urma efectuării percheziției informatice).

Precizam că în toate cauzele prezentate mai sus au fost pronunțate hotărâri definitive de către instanțele de judecată, în afara acestora existând numeroase situații similare aflate în acest moment pe rolul organelor judiciare.