



## ACADEMIA ROMÂNĂ

### Punctul de vedere al Academiei Române în legătură cu

### ***Legea privind organizarea și finanțarea activității de vaccinare a populației în România***

Oportunitatea legii vaccinării este indiscutabilă, iar adoptarea ei cu celeritate reprezintă o obligație morală a Guvernului și Parlamentului pentru asigurarea interesului superior al copilului, pentru asigurarea sănătății publice și individuale.

Academia Română felicită Guvernul pentru inițiativa curajoasă de a promova o Lege a Vaccinării care să stipuleze în mod clar **obligația** instituțiilor și personalului medical de a contribui la asigurarea permanentă a unei acoperiri vaccinale de peste 95% cu vaccinurile din Calendarul Național de Imunizări (CNI). De asemenea, creșterea gradului de conștientizare a populației și a tuturor actorilor implicați în administrarea vaccinurilor este un element important stipulat în Dispozițiile generale ale Legii. Totuși, observăm că între acțiunile educative menite să determine participarea informată la vaccinare (singurele sancționate de Lege) și administrarea efectivă a vaccinurilor rămâne o zonă gri care ar trebui estompată. Altfel spus, administrarea vaccinurilor din CNI este **obligatorie** iar sustragerea de la vaccinare sau excepțiile de la vaccinare trebuie drastic limitate. Contextul actual caracterizat de o situație epidemiologică specială ar trebui folosit pentru promovarea fără rezerve a obligației cetățenești, respectiv profesionale, de a ajunge la performanțele pe care vaccinurile moderne le pot realiza, anume, eradicarea unor boli transmisibile precum rujeola, poliomielita, sindromul rubeolos congenital, difteria, tetanosul etc. Aceste realizări au fost obținute de țări cu posibilități economice și cu tradiții medicale inferioare României.

Parcurgând textul Legii avem de făcut mai multe **observații punctuale**:

art. 10 – definirea termenilor și noțiunilor folosite în lege trebuie completată cu elemente epidemiologice indispensabile precum: *epidemie, pandemie, eradicare* etc.

art. 11 – adaugarea acronimelor și a numelui complet pentru WHO, CDC, ECDC, precum și a unui articol separat în care să se precizeze colaborarea cu aceste instituții

art. 12 – serviciul medical de vaccinare trebuie să includă și **anchetele serologice**

art.14 – categoriile de vaccinare încep cu vaccinările opționale și omit **vaccinările obligatorii**

art. 17 – administrarea vaccinurilor poate fi relizată și de **echipe voluntare** constituite la nivelul Universităților de Medicină și Farmacie din studenții anilor terminali care ar suplimenta personalul efectiv implicat în vaccinare și ar avea un efect educativ important

art. 21 – prezentarea copilului la vaccinare trebuie asigurată la vârsta potrivită și, ulterior, pentru rapeluri, la intervalele preconizate de datele științifice obiective. O aplicație on line care să amintească părinților/apartinătorilor datele de prezentare la revaccinări ar fi oportună. Implicarea unor parteneri cu posibilități largi de acoperire trebuie avută în vedere (rețele de telefonie, rețele comerciale etc.).

art. 22 – precizarea sursei veniturilor alocate Programului, excluzând în mod obligatoriu sponsorizarea

art. 38 – GATV are prea multe atribuții **neierarhizate** privind volumul de muncă, privind importanța și rezultatele scontate. Fără precizarea unor persoane responsabile efectele vor fi precare.



## ACADEMIA ROMÂNĂ

art. 39 – pentru Comisiile Județene, facem aceeași observație ca la art. 38

art. 42 – se omit detalii privind RENV, care este un instrument determinant pentru implementarea legii

art. 47 – INSP să organizeze un departament **dedicat exclusiv** PNI și pregătirii resurselor umane.

art. 48 – **studiile de seroprevalență** trebuie explicate într-o secțiune specială. Ele sunt costisitoare, reclamă resurse umane calificate și trebuie executate **periodic, obligatoriu și nu circumstanțial**.

art. 55 – **medicii de familie au obligația primordială de a vaccina**. Paradoxal, aceasta se omite iar legea rămâne fără personalul de execuție. **În general, legea pledează prea mult pentru consiliere obligatorie și prea puțin pentru vaccinare**.

art. 58 – lipsesc detalii privind **centrele de vaccinare fixe și mobile**

art. 59 – obligațiile întregului personal medico-sanitar încep prin **furnizarea de informații corecte**, nu prin discutarea informațiilor eronate și adesea oneroase, care ar trebui sancționate

art. 64 – acțiunile preconizate în caz de epidemii sunt tratate superficial și nu se face referință la **colaborări obligatorii** (nu opționale) cu ministere precum: MEI, MAPN, MAI, autorități locale

art. 71 – este iluzorie și contraproductivă ideea că ar exista personal angajat care să monitorizeze nerespectarea obligațiilor prevăzute de Lege pentru a aplica sancțiuni din ce în ce mai severe

art.75 – data preconizată pentru ca lege să intre în vigoare este prea târzie

În încheiere ne manifestăm **nemulțumirea** pentru că o parte din propunerile **Academiei Române** făcute cu ocazia dezbaterii proiectului nu au fost cuprinse în Lege. Pentru rememorare reluăm din textul materialului trimis anterior:

1. preocuparea permanentă pentru extinderea spectrului bolilor care pot fi prevenite prin vaccinare (Bpv)
2. explicarea progreselor în vaccinologie – nivelul de siguranță și eficiență exceptional al vaccinurilor actuale
3. explicarea modului de alcătuire a calendarului vaccinărilor (Cv)
4. combaterea factorilor care compromit acoperirea vaccinală (Av)
5. modalități de optimizare a acceptării vaccinării
6. modalități de gestionare a reacțiilor adverse (RA) asociate vaccinării
7. colaborarea cu instituțiile externe abilitate: WHO, CDC, ECDC etc.

Este de asemenea regretabil că în preambulul Legii nu se amintește nimic despre precursorii vaccinării în România, oamenii cărora le datorăm prestigiul medicinei românești și europene: Cantacuzino (a existat o Lege Cantacuzino), Victor Babeș, Mihai Ciucă, Ionescu-Mihăiești, Nicolae Cajal etc. – toți membri ai Academiei Române.

Redactat: prof. Costin Cernescu, membru corespondent al Academiei Române

Aprobat: acad. Victor Voicu, Președintele Secției de științe medicale, Secretar General al Academiei Române