



**Consiliul Național pentru
Studierea Arhivelor
Securității
(C.N.S.A.S.)**

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 1293/ 17.06.2014

ADEVERINȚA Nr. 1434/10.06.2014

1. În temeiul art. 3 lit. h 1), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. b), art. 10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere calitatea domnului **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae Constantin** de membru al Colegiului Național pentru Studierea Arhivelor Securității;
3. Având în vedere Decizia nr. 1956/14.06.2007, de neapartenență/ neocolaborare cu Securitatea ca poliție politică, în sensul Legii nr. 187/1999, emisă pe numele domnului **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae Constantin**, la baza căreia au stat dosarele nr. R 222, I 120 (cote C.N.S.A.S.) - al căror titular este acesta, precum și dosarele nr. I 1439, I 3761, I 151118, I 151107, I 151108, I 151109, D 21, D 131 (cote C.N.S.A.S.), în care acesta figurează;
4. Având în vedere documentele noi și neprocesate, identificate în dosarele nr. P 13, C 18716, I 233891, I 3078, I 5809, în care figurează domnul **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae Constantin**;
5. În baza Notei de Constatare nr. DI/1246 din data de 20.05.2014, întocmită de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae Constantin** figurează în dosarul fond penal nr. P 13 (dosar de grup), domnia sa fiind arestat la data de 19.03.1955 și eliberat în 13.09.1955. Domnia sa este și titularul dosarului de pașaport nr. C 18716, ce conține documente oficiale (cereri, formulare tipizate, adeverințe, memorii de solicitare a pașaportului, adrese oficiale) din perioada 1967-1986; precizăm că acest dosar cuprinde mai multe *Memorii* adresate conducerii Direcției Pașapoarte, conducerii Ministerului de Interne, Consiliului Securității Statului, Comitetului Central al PCR sau personal lui Nicolae Ceaușescu, în care titularul revine asupra cererii de acordare a pașaportului turistic și reclamă, ca fiind nemotivată și abuzivă, avizarea negativă a solicitării sale, în mod repetat, în perioada 1967-1975, în urma unei scrisori anonime, care semnala Securității intenția de a nu mai reveni în țară. Totodată, domnul **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae Constantin** figurează în dosarul fond informativ nr. I 233891 (cotă C.N.S.A.S.). Direcția de Specialitate a



identificat în acest dosar următoarele informații transmise Securității de către domnul **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae Constantin**: *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU” / „VICTOR STERESCU” (nume conspirativ atribuit cu ocazia recrutării sale „pe bază de material compromițător”, la data de 22.12.1961): „În cursul lunilor decembrie 1962 și ianuarie 1963, sursa l-a văzut pe M. A., fost președinte al organizației colegiale din cadrul T.N.L., de mai multe ori, în general la el acasă /.../. Sursa știe că M. a petrecut revelionul în două locuri, printre care unul la M. D., cu care este prieten de mulți ani. La acest revelion M. a declarat sursei că au mai fost: frații F. cu soțiile, C. I. cu soția, P. P. cu soția, A. S. și alții, de care sursa nu-și amintește. În cursul uneia din ultimele întrevederi ale sursei cu M., acesta din urmă a comentat ultimul decret de amnistie apărut, afirmând că vor ieși mulți deținuți din închisori și că a auzit că s-a ameliorat regimul acestora. Sursa relevă faptul că l-a văzut la M. în casă, în ziua de 06.01.1963, pe A. S. S. îl atrage pe M. în activitatea de ceaiuri și distracții, de care se amintește mai sus, căci se ocupă aproape în exclusivitate cu organizarea de asemenea petreceri, în general în locuințele altora și pe la baruri. Această apropiere a lui S. față de M. se observă numai de aproximativ o lună.”; *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU V.” / „V. STERESCU”: „Asupra lui D. V. sursa știe următoarele: Acesta este inginer la Institutul de Proiectări pentru Mașini Agricole de la Otopeni, în vârstă de cca. 40 de ani, sursa nu-i cunoaște vreo apartenență politică. Sursa l-a cunoscut prin R. F. /.../. V. posedă o cabană pe malul lacului Snagov, unde sursa a fost invitată în vara anului 1962, în câteva rânduri. În afară de sursă, mai veneau R. F. cu sora ei, I. F., M. A., familia P. și S. B. /.../. De câte ori a avut ocazia sursa să-l vadă pe V., acesta i-a făcut impresia unui om foarte tăcut, liniștit și destul de lipsit de alte preocupări, în afara celor profesionale. Sursa l-a mai văzut pe V. pe litoral, în vara anului 1962, însoțit de R. F., precum și în oraș, de două sau trei ori, în cursul anului 1962. Din toate aceste întâlniri, V. nu a părut deloc preocupat de niciun fel de problemă politică. Ulterior, sursa a auzit că V. a fost arestat, în cursul lunii decembrie 1962, deoarece i s-au găsit niște arme. Alte amănunte în această direcție sursa nu cunoaște.”; *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU” / „VICTOR STERESCU”: „În perioada 20 aprilie până în prezent, sursa a întâlnit pe M. A. de circa zece ori, fie la sursă acasă, fie la locuința lui M. /.../. Din discuțiile purtate a rezultat că a auzit vorbindu-se despre unele divergențe apărute în cadrul C.A.E.R. între R.P.R. și alți parteneri, printre care U.R.S.S., R.S. Cehoslovacă, R.D. Germană referitoare la atitudinea R.P.R. de menținere a orientării economice de până acum, în sensul că se va merge în continuare pe linia dezvoltării



multilaterale, fără a se accepta punctul de vedere de-a rămâne o țară agricolă. M. a apreciat că punctul de vedere adoptat de conducerea R.P.R. este just și pozitiv, menționând că, după ce țara a fost ridicată la un nivel economic multilateral, care a costat sume imense, ar fi nelogic și păgubitor să se revină la orientarea, pe care au propus-o alți parteneri din cadrul C.A.E.R. În cursul întâlnirilor cu M. nu s-au mai discutat alte probleme de ordin politic.”; *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU” / „VICTOR STERESCU”: „Sursa a văzut pe M. A. în ziua de 04.06.a.c. Cu această ocazie, M. a citit sursei o scrisoare, pe care o primise de la S. A., care i-a scris din Franța, unde a plecat în urmă cu cca. două luni. În scrisoare S. se arăta demoralizat și fără perspectiva de-a căpăta vreo funcție sau post, din care să poată supraviețui. Comentând această scrisoare, M. a afirmat că S. probabil se aștepta ca familia lui de acolo să aibă o situație materială mai bună decât o are în realitate și că îi vine greu să se apuce de o ocupație, neavând nici calificare, nici posibilitate.”; *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU” / „V. STERESCU”: „Asupra lui P. L. sursa știe următoarele: acesta este funcționar la Ministerului Comerțului Exterior. Părinții salariați. El este în vârstă de cca. 25 de ani. Sursa nu știe dacă are sau nu preocupări politice. Poate preciza că nu a făcut politică liberală. Sursa l-a cunoscut în casă la C. I., în urmă cu 2 ani la un ceai. Sursa știe despre L. că are activitate deosebită în cercurile de tineri în privința distracțiilor, dansurilor etc. /.../. Din afirmațiile sale, făcute diverselor persoane din cunoștințe, afirmă idealul de om pe care vrea să-l imite, este R. F. (care, după cum se știe, nu a făcut nimic toată viața).”; *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU”: „Sursa a văzut pe M. A., fost președinte al organizației colegiale din cadrul T.N.L., în zilele de 20.01.1963 și 02.02.1963. La 20.01.a.c., M. a fost la sursă acasă, iar la 02.02.a.c. sursa a fost la M. /.../. Totodată, M. a spus sursei că a fost invitat, în ziua de 19.01.a.c., la un ceai organizat de S. A. la locuința lui F. G. La acest ceai din persoanele cunoscute lui M. au mai fost V. I. fost membru T.N.L., S. A., I. C. cu soția și alții necunoscuți de sursă. M. a fost împreună cu M. G.”; *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU”: „Asupra lui M. V. sursa știe următoarele: Sursa a cunoscut-o la M. A. în casă. A copilărit împreună cu M., iar părinții sunt prieteni. Este fiica fostului conferențiar universitar de la Facultatea de Drept G. V., actualmente jurist-consult. Sursa nu știe ca M. V. să fi avut vreodată preocupări politice. Actualmente, este salariată, însă sursa nu poate preciza unde. M. V. este căsătorită cu un evreu, pe care sursa l-a cunoscut tot la M., dar al cărui nume nu l-a reținut.”. De asemenea, domnul **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae**



- Constantin** figurează în dosarul nr. I 3078 (cotă C.N.S.A.S.), în care Direcția de Specialitate a identificat următoarele informații transmise Securității de către domnia sa: *Notă informativă*, copie dactilo, în antet și la sfârșitul notei ofițerul a consemnat numele conspirativ „STERESCU VICTOR” / „VICTOR STERESCU”: „Sursa a fost invitată, în ziua de sâmbătă 17.03.1962, la C. I. /.../, a cărei onomastică a sărbătorit-o. Au fost de față: M. A., fost membru T.N.L. în calitate de vicepreședinte și apoi de președinte al organizației colegiale; V. I., fost membru în T.N.L., organizația Institutul Politehnic; B. R., fiul fostului ministru liberal M. B.; A. K.; S. A. În afară de aceștia, mai erau și alți cunoscuți și prieteni ai lui C. I., circa 40 de persoane, cărora sursa nu le cunoaște vreo activitate politică, trecută sau prezentă, sau pe care sursa nici nu i-a cunoscut până la această ocazie. Sursa nu știe că fi existat, cu această ocazie, vreo discuție cu caracter politic, cu atât mai mult cu cât invitații erau destul de puțin cunoscuți unii cu alții. Sursa a aflat de la M. A. că A. K. va părăsi țara în scurt timp și va pleca în străinătate. M. s-a arătat mirat de acest fapt, deoarece nu știa că A. are rude în străinătate, care i-ar fi cerut ieșirea din țară. Din alte discuții purtate de sursă, a reieșit că V. I. este inginer proiectant la I.P.R.O.CHIM. și că B. R. se preocupă de probleme literare, cu care vine în contact la anticariatul unde lucrează. De asemenea, discutând cu S. A., acesta a declarat sursei că este actualmente salariat la Năvodari în calitate de normator sau șef normator, de unde vine deseori în București în deplasare”;
6. Având în vedere Decizia nr. 672 din 26 iunie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind *accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, prin care Curtea Constituțională a constatat că „pentru a da eficiență dreptului la un proces echitabil, și implicit dreptului la apărare, relatările verbale consemnate de lucrătorii Securității nu pot fi administrate și apreciate, individual, ca probe unice. Cu alte cuvinte, asemenea documente nu pot avea forță probantă luate izolat și, ca atare, nu pot servi ca temei al admiterii acțiunii în constatare, decât dacă, pe calea unei atente și complete analize, sunt coroborate cu datele sau informațiile provenite din alte documente sau rezultate din administrarea altui mijloc de probă”;
7. Pe baza materialului probator avut la dispoziție până la data de 20.05.2014, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 10.06.2014;

ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*,



aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, astfel domnului **ZAMFIRESCU Gabriel Toma Nicolae Constantin**, fiul lui Gabriel și Maria Elena, născut la data de 26.06.1929, în București, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.**

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Președinte,
Conf. univ. dr. Dragoș PETRESCU